

Příloha č. 1

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Technologie – Průmysl 4.0
Pořadové číslo výzvy:	XIII.
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí.

Kritéria pro kontrolu podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dní, následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel API opětovně ověří podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8

pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván k doplnění žádosti o podporu, hodnotitel API zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS 2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky (dále jen „Ž“).

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Ž Informace v MS 2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž Informace v MS 2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy 9.3 a) - e).		nenapravitelné	Ž Informace v MS 2014+
4.	K žádosti je přiložena minimálně jedna cenová nabídka.		napravitelné	Ž Informace v MS 2014+

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
5.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení. <u>Kritérium je relevantní pouze pro projekty, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.</u>		nenapravitelné	Informace v MS 2014+ Ž, PZ
6.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		nenapravitelné	Informace v MS 2014+ Ž, PZ
7.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
8.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž Informace v MS2014+
9.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		nenapravitelné	Ž Informace v MS2014+, PZ
10.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž Informace v MS2014+ PZ

11.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		napravitelné	Ž Informace v MS2014+ PZ
12.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž Informace v MS2014+ PZ
13.	Podnikatelský záměr obsahuje detailní popis souboru pořizovaných zařízení vykazovaných jako jeden kus instalované technologie (vazba na hodnoty indikátoru 24301)		napravitelné	PZ
14.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK.		napravitelné	Ž PZ Informace v MS 2014+ a ČP

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky hodnotiteli.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu **od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií** tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než hranice stanovená ŘO, **o výsledku věcného hodnocení rozhodne arbitr** tzv. arbitrážním hodnocením.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do dvou základních oddílů (I.-II.)

I. Vylučovací kritéria (ANO x NE)

II. Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 100 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části I. jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.



Po kladném vyhodnocení oddílu I. se přistoupí k hodnocení kritérií II.

Oddíl II. - Plánovaná úroveň digitální transformace po realizaci projektu – pokrok, kterého bude dosaženo v oblasti digitální transformace prostřednictvím realizace projektu. Oddíl II. bude hodnocen na základě **informací uvedených v Podnikatelském záměru, Žádosti o podporu a v pracovním formuláři (příloha č. 1 MH).** Ke každé bodované otázce v pracovním formuláři (příloha č. 1 MH) Žadatel uvede komentář zdůvodňující jeho plánovanou technologickou úroveň v dané oblasti.

Součástí posudku projektu je komentář hodnotitele k bodovému hodnocení, kterým hodnotitel zdůvodní vlastními slovy výši bodového hodnocení. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je nutné, aby projekt získal v celkovém hodnocení minimálně 50 bodů.

Bodové hodnocení projektu bude vázáno pouze na dosažený pokrok bodově ohodnocený v pracovním formuláři a přepočítaný dle limitů níže. Projekt bude posuzován dle deseti kritérií (za každé kritérium možno udělit 0-5-10 bodů).

Kritéria pro hodnocení se vztahují v souladu s touto výzvou k **podporovaným aktivitám programu**.

I. Binární (vylučovací) kritéria		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>		PZ
2.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.</p>		PZ
3.	<p>Hospodárnost projektu Komentář: Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna v podnikatelském záměru a cenovými nabídkami. Rozpočet je hospodárny, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu. Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé.</p>		Ž, Příloha č. 1 MH, PZ, cenové nabídky



	<p>Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsáných nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</p>		
4.	<p>Integrace pořízené technologie. Komentář: Popis jak realizací projektu dojde k propojení pořizovaných nebo stávajících technologií autonomní obousměrnou komunikací v rámci ekonomické činnosti žadatele. Pořizovaná nebo stávající (pokud se stane součástí projektu) technologie má zajištěnou propojitelnost mezi patřičnými jednotlivými zařízeními ne/výrobní technologie. Hodnotitel posoudí zajištění integrity na úrovni jedné výrobní buňky, provozu nebo propojenosti informačních systémů.</p>	ano/ ne	PZ
5.	<p>Práce s lidskými zdroji v průběhu digitální transformace společnosti Komentář: Odpovídající pozornost musí být věnována práci s lidskými zdroji a změnám v jejich struktuře v průběhu digitální transformace firmy. Žadatel popíše změnu organizační struktury společnosti v důsledku digitální transformace (změna pracovních míst, vytvoření nového pracovního místa spojeného s digitální transformací a jejím řízením, atd.).</p>	ano/ ne	PZ
6.	<p>Žadatel uvedl a vysvětlil, k jaké výrobní či produktové modernizaci dojde. Komentář: Žadatel popsal konkrétní přínosy pro podnikatelskou činnost v daném CZ NACE. Informace uvedená v PZ by měla obsahem odpovídat příloze č. 2 MH.</p>	ano/ ne	PZ
7.	<p>Připravenost žadatele k realizaci projektu Komentář: Žadatel zaznamená jeho současnou úroveň do pracovního formuláře, příloha č. 1 MH., konkrétně v popisu projektu uvede jakými technologiemi nebo technologickými procesy disponuje a jak jsou v současnosti propojeny. Minimální počet bodů vyhodnocených dle pracovního formuláře je 13 včetně.</p>	ano /ne	příloha č. 1
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			



II. Plánovaná úroveň digitální transformace po realizaci projektu – pokrok v oblasti digitální transformace		Počet bodů	Zdroj informace
Komentář: <i>Žadatel zaznamená jeho budoucí úroveň do pracovního formuláře, příloha č. 1 MH, konkrétně uvede, jaké technologie budou předmětem realizace projektu, jaká bude jejich integrace do výrobního procesu a jakého pokroku bude v jednotlivých oblastech dosaženo.</i>			
1.	Datová integrace - plánování a řízení výroby Komentář: Žadatel popíše, jaký bude používat systém a nástroje pro plánování a přípravu výroby, řízení kvality a jakým způsobem budou řešeny výstupy z plánovacího systému a jaké nástroje bude využívat k analýze naplňování plánu.	Max. 10 10 bodů (5-14) 5 bodů < 1-5> 0 body <0-1)	Ž/PZ/ příloha č. 1
2.	Datová integrace - sledování stavu strojů, zakázek a výkonu operátorů Komentář: Žadatel popíše, jakými nástroji bude sledovat stav a efektivitu využívání strojů, stavu zakázky, přítomnosti operátorů na pracovišti, dohledatelnosti výrobků a operacích na něm provedených, výsledky kontroly výrobků a způsob získávání dat, pro další optimalizace procesů, k procesu výroby.	Max. 10 10 bodů (7-12) 5 bodů < 4-7> 0 body <0-4)	Ž/PZ/ příloha č. 1
3.	Digitální dvojče, rozšířená realita, virtuální realita - vývoj a konstrukce výrobku Komentář: Žadatel popíše, jaké nástroje bude používat pro vývoj a konstrukci výrobků či produktů, zda bude využívat speciální měřicí a scanovací zařízení, virtuální realitu a sledovat životní cyklus výrobku, a jak hodlá tyto informace integrovat do digitálního dvojčete a zda bude využívat při prodeji online konfigurátor.	Max. 10 10 bodů (3,67-12) 5 bodů < 1,33-3,67> 0 body <0-1,33)	Ž/PZ/ příloha č. 1
4.	Aditivní výroba a 3D tisk Komentář: Žadatel popíše, zda bude využívat 3D tisk při vzniku prototypu nebo finálního výrobku, popřípadě zda ve výrobě bude využívat aditivní technologie.	Max. 10 10 bodů (1-6) 5 bodů < 1> 0 body <0)	Ž/PZ/ příloha č. 1



5.	IoT - výrobek IoT a identifikace mezi prvky systému Komentář: Žadatel popíše, jaká technická řešení bude používat při identifikace strojů, nástrojů, a výrobků, jaká je vzájemná komunikace mezi strojem a nástrojem nebo strojem a výrobkem. Dále žadatel uvede, jakých komunikačních prostředků a protokolů bude využívat a zda bude produkovat výrobky s prvky IoT.	Max. 10 10 bodů (5-18) 5 bodů < 1-5 0 body <0-1)	Ž/PZ Příloha č. 1
6.	IoT - prediktivní údržba Komentář: Žadatel popíše, zda bude vedena a vyhodnocována evidence poruch a spotřeby náhradních dílů, zda bude provádět monitoring technického stavu strojů a zda budou vyhodnocována data o technickém stavu strojů pro další predikci nežádoucích změn jejich stavu a spotřeb. Žadatel uvede, jaké bude on-line hlášení problémů a žádostí o pomoc z výrobních pracovišť a hodnocení reakční doby.	Max. 10 10 bodů (2,5-8) 5 bodů < 1-2,5 0 body <0-1)	Ž/PZ Příloha č. 1
7.	Robotizace výrobních procesů a toků materiálu Komentář: Žadatel popíše, jaké roboty hodlá používat pro výrobu, manipulaci a skladování materiálu či nástrojů, zda bude využívat inteligentní skladový systém.	Max. 10 10 bodů (1,5-12 > 5 bodů <0,5-1,5 > 0 body <0)	Ž/PZ/ příloha č. 1
8.	Systémy využívající BigData Komentář: Žadatel popíše, zda a jakým způsobem bude provádět hodnocení statistických dat stability, způsobilosti procesu, strojů, nástrojů a zařízení.	Max. 10 10 bodů (1-2 > 5 bodů <0,5-1 > 0 body <0)	Ž/PZ/ příloha č. 1
9.	AI - Využití algoritmů umělé inteligence Komentář: Žadatel popíše, zda bude využívat AI pro optimalizaci procesu vývoje, plánu produkce, stavu a technologie zařízení včetně prediktivní údržby strojů a zařízení.	Max. 10 10 bodů (2-8) 5 bodů <1-2 > 0 body <0)	Ž/PZ/ příloha č. 1
10.	Kybernetická bezpečnost Komentář: Žadatel uvede, jaké systémy a úložiště bude využívat pro správu a archivaci administrativních a výrobních dat, jak je vyřešená datová bezpečnost a jakým způsobem eviduje zákaznická data.	Max. 10 10 bodů (2-8) 5 bodů <1-2> 0 body <0-1)	Ž/PZ/ příloha č. 1
Celkem bodů		/100	



V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnoticí tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí.

2. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Na jednání výběrové komise jsou zařazeny pouze projekty, které prošly věcným hodnocením, tj. převedeny do pozitivních stavů PP23a a PP23b. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace;
- f) v případě, kdy výrok analytika ratingu byl „nedoporučuji“ či „doporučuji s výhradou“ a žadatel dle názoru výběrové komise neprokázal dostatečným způsobem schopnost finančně realizovat projekt.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- g) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- h) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- i) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě však důvody tohoto kroku musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Výběrová komise doporučuje/nedoporučuje k financování, příp. doporučuje s výhradou.

Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění.

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu vyřazena z procesu schvalování.

3. VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po procesu výběru projektů u žádostí o podporu doporučených s výhradou/doporučením probíhá proces úpravy žádosti, při němž je ze strany žadatele upravena žádost o podporu v souladu s výhradami/doporučením výběrové komise a následně je doplněná/upravená žádost o podporu zaslána API.

Před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace je u každé žádosti o podporu prováděno ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v žádosti o podporu.

V případě, kdy velikost podniku žadatele přesahuje limity velikosti podniku jimi uvedených v žádosti o podporu (např. žadatel naplňuje znaky středního/malého podniku, přičemž v žádosti o podporu deklaruje svůj statut jako střední/malý podnik), bude žádost automaticky zamítnuta. Je možné akceptovat situaci, kdy žadatel nebo partner v žádosti o podporu deklarují větší velikost podniku oproti skutečnosti, avšak bez nároku na navýšení míry dotace (bez vlivu na rozpočet či dotaci).

Dále je před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace prováděna kontrola podmínek tzv. transparentního balíčku:

- **Zveřejnění účetních závěrek** – v Obchodním rejstříku bude ověřeno, že jsou žadatelem zveřejněny účetní závěrky, případně že žadatel doložil potvrzení elektronické podatelny Obchodního rejstříku, kopii samotného podání a dokumenty určené k zveřejnění a to v případě žadatelů, kteří mají povinnost uveřejňovat účetní závěrku stanovenou zákonem.
- **Zápis v evidenci skutečných majitelů** – v evidenci skutečných majitelů bude ověřeno, že žadatel má zapsány skutečné majitele.
- **Kmenové listy** – v Obchodním rejstříku bude ověřeno, že žadatel s právní formou s.r.o. nemá podíly ve formě kmenových listů.

V případě splnění všech podmínek bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

4. ŽÁDOST O PŘEZKUM ROZHODNUTÍ

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.



V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

ZKRATKY:

EU - Evropská unie

MSP – malý a střední podnik

OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 – 2013

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 – 2020

PK – Přezkumná komise

PZ- podnikatelský záměr

Ž – žádost o podporu včetně příloh

ŽoPř - Žádost o přezkum

Příloha č. 1

Pracovní formulář pro vyhodnocení současné nebo plánované úrovně digitální transformace žadatele

- Pracovní formulář je formátem excelovský soubor, který je nedílnou součástí modelu hodnocení.
- Vyplněný formulář vloží žadatel spolu s dalšími povinnými přílohami do systému MS 2014+ do seznamu dokumentů.
- Excelovský soubor obsahuje 10 listů, které odpovídají jednotlivým 10ti kritériím z oddílu II.
- Každé kritérium (např. B1) je hodnoceno na základě dalších podkritérií (B1.1 –B1.7) uvedených na jednotlivých listech excelovského souboru. Bodové hodnocení každého kritéria je pak součtem bodů dalších podkritérií.
- U každého podkritéria žadatel zaznamená současnou a plánovanou úroveň digitální transformace společnosti. Dosažená a plánovaná úroveň bude ohodnocena v rozsahu 0-2 body.
- Pokrok hodnocený u kritéria v odd. C je bodovým výsledkem rozdílu současné a plánované úrovně.
- Bodový výsledek získaný v odd. C se přepočte na body hodnocená projektu dle bodových limitů uvedených u modelu hodnocení.
- Vyplněný formulář žadatelem bude sloužit pouze jako podklad pro hodnocení hodnotitele. Ten vyhodnotí formulář na základě relevantnosti žadatelova tvrzení o současné a plánované úrovni digitální transformace a smysluplnosti a dosažitelnosti požadovaného pokroku. Součástí posudku hodnotitele bude vyhodnocený pracovní formulář uložený v MS 2014+ v seznamu dokumentů.

Příloha č. 2

A6 – Výrobní či produktová modernizace (konkrétní přínosy)

Žadatel v Podnikatelském záměru uvede konkrétní přínosy dosažené realizací projektu, např.:

- Optimalizace subdodávek od jednotlivých dodavatelů – dodavatelských řetězců,
- Přestavitelnost technologických linek podle požadavku zákazníka (např. u automobilů),
- Životnost produktů – automatické ohlašování výrobních součástí, u kterých skončila životnost a jejich náhrada,
- Ohlašování poruch u jednotlivých produktů a doporučení postupu jejich vyřešení,
- Optimalizace služeb v průběhu dodávek zakoupeného zboží,
- Zkrácení doby v oblasti dodavatelských služeb, dosažení snížení potřebných zásob,
- Zefektivnění řízení výroby, výrazná minimalizace ztrátového času,
- Schopnost zdokonalování vlastní funkce produktu – inovační proces,
- Schopnost nalezení (doporučení) nových materiálů k dosažení vyšší konkurenceschopnosti produktu.
- Rychlost uvedení nového výrobku na trh
- Vyšší flexibilita a modularita výroby