

**Ministerstvo průmyslu a obchodu
České republiky
Sekce fondů EU – Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1
Model hodnocení
Potenciál – výzva II.**



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU**



Model hodnocení Potenciál – výzva II.

Název výzvy: Potenciál – výzva II.

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
 - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
- b) Věcné hodnocení
 - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
- c) Výběrová komise
 - Řídící orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
 - Agentura pro podnikání a inovace /Řídící orgán OP TAK

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Žádosti o podporu dle Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.



Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:

Podnikatelský záměr (dále také „PZ“) – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem

Projektový záměr (dále také „PrZ“) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva <ul style="list-style-type: none"> a) Kontrola souladu informací uvedených v PZ a v ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část). b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly



1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele. Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.

KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy a definicí počáteční investice.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola PZ



2.	<p>Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení¹. Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.</p>	napravitelné ²	<p>ŽoP v CSSF21+, Formulář ekonomického hodnocení, Obchodní rejstřík (Sbírka listin)</p> <p>Jednotlivá sub kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení.</p> <p>Minimální počet bodů v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení je 5 bodů.</p>
3.	<p>Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; 	napravitelné/ne napravitelné ³	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů

¹ Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

² Kritérium je napravitelné ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

³ Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů



	<ul style="list-style-type: none"> v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu. 		
4.	CZ NACE projektu zapsané v ISKP21+ koresponduje s věcným zaměřením projektu, odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně Registr ekonomických subjektů (RES), Živnostenský rejstřík (ŽR) Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované v ŽR svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.
5.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace na projekt.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, PZ
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení). Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES

	žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.		
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení ⁴ , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
13.	Projekt bude realizován v souladu s legislativou v oblasti životního prostředí (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář ekonomického hodnocení, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení:

1. Ekonomické hodnocení - Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení:

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost ≤ 85%	1 b.	2 b.

⁴ V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.



2. ROA \geq 2%	1 b.	2 b.
3. Poměr požadovaná podpora/aktiva \leq 0,6	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat 5 bodů z 9. Zadluženost se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika - komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:

- nevyhovuje - 0 bodů,
- vyhovuje s výhradou - 1 bod,
- vyhovuje - 2 body.

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné, z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Celkový počet bodů, který je přidělen projektu se vypočte jako aritmetický průměr obou posudků. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 9, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 9 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

V případě nedostatečné alokace rozhoduje pořadí, v jakém žadatelé podali žádost o podporu až do přidělení celé alokace výzvy na jednotlivé projekty.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 40 bodů)



C Implementace (hodnotící kritérium, max. 35 bodů)

D Dopad (hodnotící kritérium, max. 25 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B až D jsou bodovací či případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A a zároveň součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 65 bodů, v kritériu Rozpočet musí projekt dosáhnout min. 3 body. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnocení	Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. jedná se o založení či rozšíření centra průmyslového výzkumu, vývoje a inovací.	ANO/NE	ŽoP, PZ
2.	Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškozování environmentálních cílů Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškozování environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).	ANO/NE	Formulář prohlášení k DNSH a formulář k prověření CP
3.	Investice do infrastruktury s očekávanou dobou životnosti alespoň 5 let byly prověřeny z hlediska klimatického dopadu v souladu s čl. 73 odst. 2 písm. j) Nařízení EP a Rady (EU) 1060/2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond.	ANO/NE /Nerelevantní	Formulář prohlášení k DNSH a formulář k prověření CP
4.	Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace⁵	ANO/NE	ŽoP, PZ

⁵ viz Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021-2027, Příloha 1. Karty tematických oblastí.



	<p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologií definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3.</p> <p>(Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>		
--	--	--	--

B Kvalita a strategické zaměření		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p>Přínos pro NRIS3 – Strategické téma VaVal</p> <p>Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje k zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu).</p> <p>Hodnotitel bere v potaz, jak projekt rozvíjí definovaná strategická témata a jak významně přispívá k jejich řešení. (0 - 3 b.)</p>	/3	ŽoP, PZ
2.	<p>Přínos pro NRIS3 – Klíčové a nově vznikající technologie (KETs)</p> <p>Projekt je zaměřen na výzkum nebo inovace klíčových a nově vznikajících technologií (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3.</p> <p>Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti KETs. (0 - 3 b.)</p>	/3	ŽoP, PZ
3.	<p>Strategické zaměření projektu</p> <p>V tomto kritériu bude posouzeno, do jaké míry projekt, jeho aktivity a výsledky rozšíří stávající aktivity žadatele, a jak přispějí k jeho rozvoji. Hodnotí se, zda se žadatel s pomocí výzkumné infrastruktury může posunout směrem ke špičce dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou. Pozitivně je hodnoceno, pokud projekt přispěje k zapojení žadatele do nových hodnotových řetězců (např. hodnotové řetězce související s výrobou čipů, autonomní mobilitou apod). Kromě toho bude hodnoceno, jaké má žadatel znalosti té části trhu, na kterou se zaměřuje výsledek projektu, a znalost obdobných řešení na trhu v ČR i v zahraničí.</p> <p>Dílicí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p>	/5	ŽoP, PZ

	<ul style="list-style-type: none"> - Jaký je příspěvek projektu k rozšíření aktivit a rozvoji žadatele? - Přispějí výsledky projektu k posunu žadatele k technologické špičce v dané oblasti? Přispějí k zapojení žadatele do nových hodnotových řetězců? - Prokazuje žadatel dostatečnou znalost trhu, na kterou se zaměřuje výsledek projektu v ČR i v zahraničí? 		
4.	<p>Inovativnost</p> <p>V kritériu Inovativnost se hodnotí, zda výsledky projektu dávají předpoklady k vývoji produktů/služeb, které budou nové na trhu a zda řešení VaV projektů s využitím pořizované výzkumné infrastruktury představuje významný posun ve vztahu k již existujícím řešením v dané oblasti, tj. jak budou výsledná řešení inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu dostupné.</p> <p>Zde se posuzuje, jaký je pokrok oproti produktům/službám dostupným na trhu, tj. zda jde o významné zlepšení, či zda se jedná pouze o inkrementální (méně významné) zlepšení komerčně dostupného produktu/služby. Dále se hodnotí, zda má žadatel jasnou představu o kvalitativní změně technických parametrů plánovaných výsledků VaV s využitím pořizované infrastruktury. Hodnocení vychází zejména z analýzy novosti zpracované žadatelem.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vytváří VaV infrastruktura předpoklad pro vývoj produktů/služeb, které jsou výrazným pokrokem oproti produktům/službám ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu dostupné? Nejedná se pouze o méně významná zlepšení stávajících komerčně dostupných produktů/služeb? - Vykazuje projekt vysokou inovativnost ve srovnání se stávajícími komerčně dostupnými řešeními (disruptivní inovace) a výrazné zlepšení parametrů stávajících produktů/služeb dostupných na trhu? - Má žadatel jasnou představu o kvalitativní změně technických parametrů projektem realizovaných výsledků VaV? Jsou uvedené kvalitativní změny technických parametrů na základě pořizované infrastruktury reálné? 	/6	ŽoP, PZ

<p>5.</p>	<p>Přidaná hodnota</p> <p>V oblasti Přidaná hodnota se hodnotí, jakou přidanou hodnotu má tato výzkumná a vývojová infrastruktura jak pro podnik, který tuto infrastrukturu v rámci projektu vybudoval, tak i pro případné uživatele z jiných podniků, tj. zda odpovídá požadavkům a potřebám jejich potenciálních uživatelů, tj. infrastruktura nabízí dostatečně kvalitní a specializované výzkumné a technologické vybavení s vysokou přidanou hodnotou, které jim výrazně napomůže k rozvoji VaVal aktivit.</p> <p>Dále se posuzuje přidaná hodnota pořizované infrastruktury ve srovnání s tím, co je v daném odvětví a regionu/lokalitě před zahájením projektu dostupné, tj. zda bude disponovat unikátním technologickým vybavením využívajícím moderní a pokročilé technologie, reagujícím na aktuální technologické trendy apod., které lze využít pro účely vývoje a zavádění pokročilých technologií.</p> <p>Hodnoceno je i načasování projektu ve vztahu k aktuálním i očekávaným technologickým, výzkumným a společenským trendům, resp. očekávanému vývoji požadavků a potřeb jejich potenciálních uživatelů.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jakou přidanou hodnotu má tato infrastruktura pro žadatele? - Nabídne infrastruktura dostatečně kvalitní a specializované výzkumné a technologické vybavení s vysokou přidanou hodnotou, které napomůže žadateli v rozvoji aktivit VaVal a k posílení jeho konkurenceschopnosti? - Bude mít přidanou hodnotu pro rozvoj regionálního inovačního ekosystému (vytváří předpoklady pro zapojení dalších uživatelů)? - Je projekt vhodně načasován s ohledem na aktuální i očekávané technologické, výzkumné a společenské trendy i ve vztahu k očekávanému vývoji potřeb potenciálních uživatelů? 	<p>/6</p>	<p>ŽoP, PZ</p>
<p>6.</p>	<p>Náročnost VaV a technologické výzvy</p> <p>V oblasti Náročnost VaV a technologické výzvy je hodnoceno, zda navržená VaV infrastruktura bude žadateli umožňovat realizovat ambicióznější výzkum a vývoj (tj. VaV s vysokými cíli, včetně náročného VaV realizovaného ve spolupráci s VO), který jeho účastníkům výrazným způsobem rozšíří know-how v dané technologické oblasti, resp. napomůže jim vyřešit složité technologické problémy či technologické výzvy.</p> <p>Také se sleduje, zda navržená VaV infrastruktura zlepší přístup žadatele ke znalostním pracovištím, tj. nabízí možnost spolupracovat se špičkovými výzkumnými organizacemi, které v dané technologické oblasti působí, a s výzkumnými a technologickými lídry působícími v daném odvětví.</p>	<p>/6</p>	<p>ŽoP, PZ</p>

	<p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Umožňuje navržená VaV infrastruktura realizovat ambiciózní VaVal (včetně VaVal ve spolupráci s VO), který jejím účastníkům výrazným způsobem rozšíří know-how v dané technologické oblasti? - Má navržená infrastruktura potenciál přispět k řešení složitých technologických výzev? Disponuje pro tyto účely odpovídajícím výzkumným a technologickým vybavením? Jsou tyto technologické výzvy jasně popsány v žádosti? - Umožní žadateli spolupracovat s výzkumnými a technologickými lídry v dané oblasti? - Přispěje rozšíření stávající infrastruktury k výraznému zvýšení jejího výzkumného a inovačního potenciálu (v případě rozšiřování již existující VaV infrastruktury)? Nejedná se pouze o obnovu stávajících zařízení? 		
7.	<p>Aplikační potenciál</p> <p>V oblasti Aplikační potenciál je hodnoceno, zda výzkumné a technologické vybavení, kterým disponuje navrhovaná infrastruktura, napomůže uživateli/uživatelům k výzkumu a vývoji nebo implementaci pokročilých technologií v oblastech deep tech definovaných dle Výzvy, které mají vysoký aplikační potenciál (ideálně průlomových technologií) a které zvýší jejich mezinárodní konkurenceschopnost.</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda investice povede ke zvýšení úrovně technologické připravenosti pokročilých technologických řešení v oblastech DEEP TECH definovaných dle Výzvy, nebo povede k aplikaci deep tech technologií ve zcela nových produktech, či při zavedení zcela nových produktových řad.</p> <p>Nejvíce pozitivně budou hodnoceny projekty s vysokým rizikem a vysokým aplikačním potenciálem, které napomohou vývoji průlomových technologií v definovaných oblastech deep tech, tj. např. zvyšují potenciál pro uplatnění deep tech technologií v aplikacích ve více technologických oblastech či sektorech, demonstrují vysoce inovativní deep tech technologie ve zcela nových produktech či službách nebo mají významný potenciál pro transformaci průmyslových ekosystémů.</p> <p>Menší počet bodů bude udělen nízkorizikovým projektům, které vedou k méně významným aplikacím deep tech technologií, nebo nepředstavují nová technologická řešení v dané technologické oblasti.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má navrhovaná infrastruktura předpoklady pro to, aby napomohla žadateli s výzkumem a vývojem deep tech technologií s vysokým aplikačním potenciálem? 	/6	ŽoP, PZ

	<ul style="list-style-type: none"> - Povede investice k aplikaci „deep tech“ technologií ve zcela nových produktech (např. zavádění prvků umělé inteligence, pokročilých materiálů, nanotechnologií, biotechnologií apod.)? - Mají plánované výsledky potenciál pro uplatnění deep tech technologií v aplikacích v dalších technologických oblastech/sektorech? Mají potenciál pro transformaci průmyslových ekosystémů? 		
8.	<p>Realizovatelnost projektu</p> <p>V kritériu Realizovatelnost projektu se hodnotí, zda projekt budování nebo rozvoje VaV infrastruktury je jako celek realizovatelný, zda tato infrastruktura, její výzkumné a technologické vybavení jsou vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu a technologické zaměření. Podnikatelský záměr obsahuje podrobné odůvodnění a racionalizaci zřízení/rozšíření centra průmyslového výzkumu a vývoje a jeho plánovaných výsledků.</p> <p>V textu podnikatelského záměru je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. V záměru jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby. Dále se hodnotí, jak jsou v projektu popsána možná rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci. V těchto souvislostech je hodnoceno, zda jsou v projektu navrženy pravidelné kontroly řešení projektu a sledování pokroku (hodnocení postupu realizace projektu, jeho výsledků, zpětné vazby od případných uživatelů a zapojených/spolupracujících subjektů apod.).</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je navržený projekt budování nebo rozvoje VaV centra jako celek realizovatelný? - Je vhodně navrženo výzkumné a technologické vybavení ve vazbě na cíle projektu, technologické zaměření i předpokládané uživatele? - Mohou být stanovené cíle splněny a dosaženo stanovených výsledků? - Je zpracována odpovídající analýza rizik? Jsou v této analýze dobře popsána všechna rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik? 	/5	ŽoP, PZ
B	Celkem bodů	/40	ŽoP, PZ

C Implementace		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p>Kompetence žadatele</p> <p>V kritériu Kompetence žadatele jsou hodnoceny kompetence žadatele pro realizaci projektu. Je hodnoceno, zda má žadatel dostatečné zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru, tj. provozováním VaV infrastruktury, řešením výzkumných projektů apod., a zda má i dostatečné organizační</p>	/6	ŽoP, PZ

	<p>schopnosti. Je také posouzeno, zda je dostatečně zavedenou společností, která má vytvořené vazby na další subjekty. Je také hodnoceno, zda má dostatečné kompetence a zkušenosti ve všech aktivitách a technologických oblastech, které jsou v návrhu projektu uvedeny, s důrazem na intenzitu dosavadní činnosti ve VaV. Posouzeno je také, zda má žadatel kompetence zrealizovat všechny aktivity navržené v projektu, včetně případných stavebních prací.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou kompetence a zkušenosti žadatele dostačující pro realizaci celého projektu? - Má žadatel zkušenosti ve všech aktivitách a technologických oblastech projektu? - Má žadatel vytvořené vazby na další subjekty, které budou spolupracovat s VaV infrastrukturou (využívání nových poznatků, nových technologií, realizace VaV projektů)? Vychází projekt z intenzivní dosavadní činnosti ve VaV? 		
<p>2.</p>	<p>Kvalita řešitelského týmu</p> <p>V kritériu Kvalita řešitelského týmu je sledováno, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity a činnosti, které souvisí jak s realizací projektu a jeho řízením, tak i s využíváním VaV infrastruktury a s řešením VaV projektů. Posuzuje se také, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny navržené etapy řešení projektu od budování infrastruktury (resp. rozšiřování stávající infrastruktury) až po zajištění jejího plného provozu.</p> <p>Hodnotí se i odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu, tj. jejich manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu. U projektů bude položen důraz zejména na odbornost a zkušenosti vedoucího týmu s VaV (vědecká kvalifikace). Hodnoceny budou i odborné znalosti, schopnosti a motivace výzkumného týmu žadatele k posunu řešení směrem k inovacím a komerčnímu využití výsledků projektu (tj. zajištění odborností pro všechny fáze řešení projektu a jeho úspěšné dokončení).</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou personálně a odborně zajištěny všechny etapy řešení projektu od budování infrastruktury (resp. rozšiřování stávající infrastruktury) až po zajištění jejího plného provozu a poskytování stanovených služeb? - Jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity, které bude VaV infrastruktura zajišťovat, tj. zejména zajištění výzkumných a vývojových činností odborným a kvalifikovaným týmem? - Je odborná kvalifikace a zkušenosti projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu dostatečná? 	<p>/6</p>	<p>ŽoP, PZ</p>

<p>3.</p>	<p>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</p> <p>V Přínosech spolupráce pro řešení projektu se hodnotí, jaký přínos má případná spolupráce více subjektů pro využití VaV infrastruktury, splnění cílů a dosažení stanovených výsledků. V těchto souvislostech se sleduje, zda jsou vytvořeny funkční vazby a koordinační mechanismy se spolupracujícími subjekty, které napomohou zajištění fungování infrastruktury či rozšíření portfolia poskytovaných služeb. Hodnoceno je také, zda jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty, zejména s dalšími podniky působícími v regionu, výzkumnými organizacemi, s potenciálními uživateli výsledků vytvořených v rámci této infrastruktury či s uživateli poskytovaných specializovaných VaV služeb.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jaký přínos má spolupráce s dalšími subjekty pro průběh projektu, využití VaV infrastruktury, splnění jeho cílů a dosažení stanovených výsledků? - Jsou mezi spolupracujícími subjekty vytvořeny vazby, které napomohou organizačnímu zajištění celého projektu od budování infrastruktury až po její plný provoz? - Jsou vytvořeny vhodné koordinační mechanismy, které zajistí provoz infrastruktury a poskytování kvalitních služeb, včetně vazeb mezi různými fázemi VaV? - Jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty (VO, poskytovateli specializovaných služeb, investoři rizikového kapitálu), i potenciálními uživateli výsledků vytvořených v rámci této infrastruktury? 	<p>/5</p>	<p>ŽoP, PZ</p>
<p>4.</p>	<p>Přínosy spolupráce pro výzkumné cíle</p> <p>V kritériu Přínosy spolupráce pro výzkumné cíle se hodnotí, jaký význam a přínos má spolupráce žadatele a výzkumných organizací a případně dalších uživatelů VaV infrastruktury pro stanované výzkumné cíle.</p> <p>Posuzuje se zejména kvalita formulace společných výzkumných cílů s výzkumnými organizacemi či dalšími výzkumnými subjekty. Pozitivně se hodnotí vyšší intenzita zapojení vědecké obce do využití VaV infrastruktury a zda zapojení VO přispěje k postupu komercializace a realizaci VaV nezbytného k posunu nového řešení blíže tržnímu uplatnění. V těchto souvislostech se také sleduje, zda zapojení VO přispěje ke zvýšení aplikačního potenciálu poznatku VaV. Posouzena je i potřeba (resp. nezbytnost) spolupráce, případně zda tato spolupráce není jen účelová.</p> <p>Dále je sledováno, zda má spolupráce pozitivní vliv na rozšíření schopností a znalostí žadatele a dalších subjektů a přispěje k rozvoji lidských zdrojů, které uplatní mimo projekt (například získání nových dovedností/technologií,</p>	<p>/6</p>	<p>ŽoP, PZ</p>

	<p>vytvoření vazeb s dalšími subjekty, které budou využity v další činnosti, zejména externí kooperace v oblasti VaV a inovací).</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jaký přínos pro uživatele infrastruktury má spolupráce s výzkumnými organizacemi? Jsou v projektu kvalitně formulovány společné výzkumné cíle a využití znalostí VO? - Přispěje zapojení VO ke zvýšení aplikačního potenciálu poznatku VaV a tržnímu uplatnění? - Přispěje spolupráce k rozvoji lidských zdrojů, tj. získají pracovníci uživatelů infrastruktury nové odbornosti a zkušenosti, které využijí ve své další činnosti (zejména z oblasti VaV, progresivních technologií apod.)? 		
5.	<p>Plán projektu a jeho struktura</p> <p>V kritériu Plán projektu a jeho struktura je hodnoceno, zda jsou v projektu VaV infrastruktury definovány všechny činnosti, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a splnění všech stanovených cílů. Dále je hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram) a rozdělení projektu do etap, a to zejména ve vztahu k cílům projektu, realizovaným aktivitám a termínům stanoveným v návrhu projektu. Dále je hodnoceno řízení projektu a struktura a přidělování úkolů řešitelskému týmu.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v projektu definovány všechny činnosti, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a splnění všech stanovených cílů? - Je projekt vhodně rozdělen do jednotlivých etap? - Jsou rozděleny úkoly a činnosti mezi členy řešitelského týmu či partnery projektu s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti a řízení projektu? - Odpovídá harmonogram projektu cílům, aktivitám/VaV infrastruktury? 	/5	ŽoP, PZ
6.	<p>Kombinované kritérium</p> <p>Rozpočet projektu</p> <p>V kritériu Rozpočet projektu jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich struktura a kompletnost.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný? - Jsou všechny položky rozpočtu jasně přiřazeny k plánovaným aktivitám? 	/7 ANO 3–7 / NE 0 - 2	ŽoP, PZ

<p>Oprávněnost nákladů a efektivita</p> <p>V kritériu Oprávněnost nákladů a efektivita je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené.</p> <p>Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none">- Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné?- Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)? <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu, a uvede návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p> <p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0 - 2 b.</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu jsou 3 b.</p> <p>V případě hodnocení 0 - 2 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno.</p> <p>V případě hodnocení 3 - 7 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.</p>		
---	--	--

C	Celkem bodů	/35	ŽoP, PZ
----------	--------------------	-----	------------

D Dopad		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p>Postup komercializace a posun výsledků k trhu</p> <p>Hodnocení v kritériu Postup komercializace a posun výsledků k trhu se soustředí zejména na to, zda jsou v návrhu projektu VaV infrastruktury zahrnuty všechny činnosti, které souvisí s celým procesem komercializace výsledků VaV a jejich zaváděním do inovací a uváděním nových produktů, technologií a služeb na trh (tj. postupné přibližování výsledků VaV k tržnímu uplatnění od úrovně TRL 3 až po úroveň TRL 9) a zda je navržený postup komercializace vhodný a realizovatelný. Hodnotí se, zda projekt obsahuje reálnou strategii využití výsledků výzkumu a vývoje a jejich uvedení na trh a zda je zajištěna odpovídající ochrana duševního vlastnictví k novému řešení, včetně zajištění ochrany v zahraničí, kde se předpokládá jeho uvedení na trh (resp. zda bude zpracována strategie ochrany duševního vlastnictví). Posuzuje se, zda žadatel vyhodnotil případné překážky, které by neumožnily vstoupit na trh. Zároveň by měl navrhnout opatření na jejich eliminaci.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v návrhu projektu VaV infrastruktury zahrnuty všechny činnosti pro celý proces komercializace výsledků VaV od úrovně TRL 3 až po úroveň TRL 9? - Obsahuje návrh projektu reálnou strategii využití výsledků výzkumu a vývoje a jejich uvedení na trh? - Vyhodnotil žadatel případné překážky komercializace včetně zajištění ochrany duševního vlastnictví? - Je předpokládán postup komercializace realizovatelný? 	/5	ŽoP, PZ
2.	<p>Kompetence pro komercializaci a zavádění inovací</p> <p>V kritériu Kompetence pro komercializaci a zavádění inovací je ve vazbě na procesy a činnosti související s komercializací VaV a zaváděním inovací posouzeno, zda má žadatel předpoklady, které mu umožní proniknout na trh, a zda má pro tyto činnosti dostatečné kompetence a odpovídající zkušenosti. V těchto souvislostech jsou posouzeny zkušenosti pracovníků, kteří budou za jednotlivé činnosti (resp. fáze inovačního procesu) odpovídat, a zda je tento tým (včetně spolupracujících institucí a externích pracovníků) schopen zajistit všechny potřebné aktivity od aplikovaného VaV až po dokončení implementace technologie a uvedení nového produktu/služby na trh, resp. zavedení</p>	/5	ŽoP, PZ

	<p>technologie do výrobních procesů. Pokud tyto kompetence nejsou dostatečné, musí být v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění kompetencí, například doplnění členů týmu, zajištění těchto aktivit externími subjekty apod. Dále se sleduje, zda bude tato infrastruktura žadatelem pro účely VaV dostatečně využívána (má pro tuto infrastrukturu připraveny aktivity, resp. vhodně zaměřené projekty, které odpovídají definici průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje).</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má žadatel pro uvedené činnosti dostatečné kompetence a odpovídající zkušenosti? Má žadatel předpoklady, které mu umožní proniknout na trh, tj. má vybudovanou pozici na trhu? - Jaký je potenciál žadatele k posunu VaV směrem k inovacím a komerčnímu uplatnění výsledků VaV na trhu? - Jsou členové řešitelského týmu (včetně spolupracujících institucí a externích pracovníků) schopni zajistit všechny potřebné aktivity od aplikovaného VaV až po dokončení implementace produktu, technologie nebo služby? Pokud ne, jsou v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění kompetencí? - Bude žadatelem a dalšími uživateli tato infrastruktura dostatečně využívána (má pro tuto infrastrukturu připraveny aktivity, resp. vhodně zaměřené VaV projekty)? 		
<p>3.</p>	<p>Tržní potenciál výsledků VaV</p> <p>V kritériu Tržní potenciál výsledků VaV je posouzeno, jak byli identifikováni potenciální zákazníci, resp. cílová skupina, kteří budou výsledky VaV (nový produkt, nebo službu) využívat. Dále je s využitím zpracované analýzy trhu posouzeno, jaké výhody má nový produkt/služba oproti produktům/službám dostupným na trhu, resp. zda má dostatečnou konkurenční výhodu, která mu umožní vstup na trh (kvalitativní/cenová výhodnost oproti konkurenci). Z analýzy by tak mělo být zřejmé, že pro nový produkt/službu existují zákazníci a že jeho/její konkurenční výhody umožní vstoupit na trh a že pro aplikace existuje dostatečně velký a ziskový trh, tj. v analýze by měl být odhadnut realistický podíl, který může nový produkt/služba na trhu dosáhnout.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zpracována analýza obchodních aspektů a příležitostí pro budoucí uplatnění nových produktů/služeb na trhu? Jaký má nové řešení podle této analýzy komerční a tržní potenciál? - Existují zákazníci pro vyvíjený produkt/službu? Byli identifikováni klíčoví zákazníci a cílová skupina? Je zpracována analýza trhu věrohodně, jsou uvedené údaje reálné? - Má vyvíjený produkt nebo služba dostatečné konkurenční výhody, které umožní vstoupit na trh? Má nové řešení po uvedení do praxe potenciál vytvářet nové trhy? 	<p>/6</p>	<p>ŽoP, PZ</p>

<p>4.</p>	<p>Uplatnění a udržení na trhu</p> <p>V kritériu Uplatnění a udržení na trhu je s využitím podnikatelského záměru posouzeno, zda jsou realisticky vyčísleny všechny náklady budování a rozvoj VaV infrastruktury včetně nákladů na zajištění provozu a údržby a zda jsou realisticky vyčísleny očekávané příjmy (včetně příjmů z poskytovaných specializovaných výzkumných služeb) i náklady nezbytné na implementaci nového produktu/služby a jeho udržení na trhu (například zajištění výroby a servisu, marketingové aktivity, zajištění nezbytného personálu apod.). Ve vazbě na velikost trhu je hodnocena návratnost investice včetně souvisejících multiplikačních efektů (navýšení výdajů na VaV apod.).</p> <p>Zároveň je s ohledem na tyto skutečnosti posouzeno, zda byla realisticky odhadnuta doba potřebná na vstup na trh (tj. doba nezbytná pro vybudování/rozšíření VaV infrastruktury a dosažení její plné činnosti).</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Byla realisticky odhadnuta doba potřebná na vstup na trh, tj. doba nezbytná pro vybudování/rozšíření VaV infrastruktury a dosažení její plné činnosti? Je přijatelná s ohledem na délku projektu? - Jaké jsou předpoklady pro úspěšné uvedení produktu/služby na trh a udržení se na trhu? - Byly věrohodně vyhodnoceny veškeré náklady s budováním VaV infrastruktury a jejím plným provozem a jsou realisticky vyčísleny očekávané příjmy? Je zajištěna návratnost investice? Jsou realisticky vyčísleny multiplikační efekty investice? 	<p>/5</p>	<p>ŽoP, PZ</p>
<p>5.</p>	<p>Přínos pro životní prostředí (MISE RIS3)</p> <p>V kritériu Přínos pro životní prostředí je posouzen pozitivní dopad na životní prostředí v souladu se zaměřením RIS3 mise, tj. projekt má prokazatelný významný dopad na Zefektivnění materiálové, energetické a emisní náročnosti ekonomiky, a to buď na:</p> <p>a) nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslil dopad (včetně příslušné dokumentace) na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO2 nebo na klima v podobě CO2, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů, který bude směřovat k dosažení cíle RIS3 mise Dekarbonizace (kód intervence 029);</p> <p>nebo na</p> <p>b) cirkulární ekonomiku, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslí dopad na životní prostředí v podobě např. snížení produkce odpadu, snížení využití zdrojů nebo jiným způsobem, který bude přispívat k cíli mise Cirkularita. Je možné tento faktor uvést i jiným měřitelným</p>	<p>/4</p>	<p>ŽoP, PZ</p>

	<p>způsobem, a to podrobným popisem změn hierarchie nakládání s odpady, tj. vzájemnou změnou podílů těchto využití před realizací/po realizaci projektu: opakované použití, materiálové využití, energetické využití a přímé odstranění odpadů (kód intervence 030).</p> <p>Posuzuje se zejména, zda je dopad projektu na životní prostředí jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu. Hodnotitel v tomto kritériu udělí body ve stanoveném rozmezí pouze v případě, že projekt má prokazatelný významný dopad na životní prostředí a tento dopad je dostatečně doložený.</p> <p>V případě, že je měřitelný faktor minimální a jedná se pouze o vedlejší efekty projektu spočívající např. ve využití novějších technologií, které jsou u většiny případů spojeny s nižší energetickou náročností, hodnotitel udělí 0 b.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má projekt prokazatelný významný pozitivní dopad na životní prostředí (snížení negativních vlivů na životní prostředí, adaptace na změny klimatu, rozvoj cirkulární ekonomiky apod.)? - Je dopad projektu dostatečně doložený (tj. vyčíslený dopad na nízkouhlíkové hospodářství nebo na klima, nebo vyčíslený dopad na cirkulární ekonomiku) a je tento dopad jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu? - Přispívá projekt prostřednictvím výzkumu, vývoje a inovací v dané oblasti k dosažení definovaného cíle RIS3 mise v požadovaném horizontu? 		
D	Celkem bodů	/25	ŽoP, PZ

A Vylučovací kritéria	
B Kvalita a strategické zaměření	/40
C Implementace	/35
D Dopad	/25
Celkové hodnocení projektu	/100 bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí</p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 65 - 100 bodů, nedoporučený 0 – méně než 65 bodů)</p>	

Souhrnný komentář k projektu



Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrová komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:
 - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
 - přesun položek v rámci rozpočtu;
 - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, není možné podat žádost o přezkum tohoto rozhodnutí, a to ani v případě, kdy následně bude projekt zamítnut pro nedostatek finančních prostředků; tím není dotčeno právo žadatele vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.



V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenu posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po výběrové komisi pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

